provincie
Limburg

Ons kenmerk	DOC-00988951	**Maastricht**	19 november 2026
Bijlage(n)	1	**Verzonden**	19 november 2026

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 9 december 2025 ontvingen wij van [redacted] (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de volgende aangelegenheid: de RIVM-onderzoeken naar mengselrisico's en naar gezondheidseffecten voor omwonenden in de omgeving van Chemelot.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 18 december 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd. In deze brief hebben wij aangegeven dat gezien de omvang en complexiteit van het verzoek het ons niet mogelijk zal zijn om, zelfs met de maximale verlenging van de beslistermijn, binnen de wettelijke termijn te beschikken.

2. Deelbesluit

Gezien de grote omvang van het verzoek hebben wij, in afstemming met de verzoeker, in delen besloten over de openbaarmaking van de gevraagde informatie. Door middel van dit besluit nemen wij een derde deelbesluit over de openbaarmaking van de gevraagde informatie van het Woo-verzoek. Onderhavig deelbesluit ziet op de mailwisselingen met externe partijen en tussen het ambtelijk apparaat en bestuurders over de kennisnotitie van het RIVM "Risicobeoordeling mengsels van stoffen bij de industriële uitstoot naar lucht: casus Chemelot" en de "Verkenning gezondheid omwonenden van Chemelot" in de periode van 15 maart 2025 tot 1 september 2025.

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

Limburglaan 10
6229 GA Maastricht

Postbus 5700
6202 MA Maastricht

+31 43 389 99 99
www.limburg.nl

3. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. De navolgende partijen zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken:

- Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- Omgevingsdienst Zuid-Limburg;
- Gemeente Sittard-Geleen;
- Gemeente Stein;
- Gemeente Beek;
- Gemeentelijke Gezondheidsdienst Zuid-Limburg;
- Waterschap Limburg;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- Chemelot;
- Interprovinciaal Overleg;
- Provincie Drenthe;
- Provincie Friesland;
- Provincie Noord-Holland;
- Provincie Zuid-Holland;
- Provincie Zeeland;
- Provincie Overijssel;
- Provincie Noord-Brabant;
- Provincie Flevoland;
- Provincie Utrecht;
- Provincie Gelderland.

Wij hebben de volgende zienswijze ontvangen.

<u>Ministerie van IenW</u>

In de op 19 augustus 2026 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat enkele persoonsgegevens niet zijn geanonimiseerd, dat de namen van een aantal Kamerleden ten onrechte wél zijn geanonimiseerd en dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad niet zijn weggelakt.

Reactie college

De zienswijze wordt overgenomen, behalve daar waar in de zienswijze is aangegeven dat functiegegevens van provinciale medewerkers onleesbaar gemaakt moeten worden. Wij hebben geconcludeerd dat het hier medewerkers betreft die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. De zienswijze wordt voor dat onderdeel derhalve niet gevolgd.

4. Reikwijdte van het verzoek

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van alle documenten die informatie bevatten over de RIVM-onderzoeken naar mengselrisico's en naar gezondheidseffecten voor omwonenden in de omgeving van Chemelot, waaronder - maar niet beperkt tot - alle vormen van communicatie (zoals e-mails, brieven, memo's, gespreksverslagen, interne notities, conceptdocumenten, presentaties, app- en chatberichten en overige informatiedragers) die betrekking hebben op de volgende documenten, uit de periode van 1 januari 2024 tot en met 9 december 2025:

1. De RIVM-kennisnotitie "Risicobeoordeling mengsels van stoffen bij de industriële uitstoot naar lucht: casus Chemelot", inclusief de totstandkoming, interne en externe afstemming, communicatie over de resultaten en bestuurlijke of technische duiding daarvan;
2. De verwerking van deze resultaten door het RIVM in het voorziene syntheserapport over cumulatie van ZZS;
3. Nadere RIVM-adviezen, analyses of beleidsduidingen die voortvloeien uit de Chemelot-casus of uit de toepassing van de Hazard Index (HI)-methode in dit kader;
4. De "Verkenning gezondheid omwonenden van Chemelot" zoals uitgevoerd door het RIVM, inclusief de totstandkoming, interne en externe afstemming, en de wijze waarop de risicobeoordeling van mengsels in dit onderzoek wordt betrokken.

Op 5 januari 2026 is het eerste deelbesluit genomen en zijn de voorbereidingsstukken uit ons archief van de reeds openbare stukken van de kennisnotitie van het RIVM "Risicobeoordeling mengsels van stoffen bij de industriële uitstoot naar lucht: casus Chemelot" en de "Verkenning gezondheid omwonenden van Chemelot". Het tweede deelbesluit van 9 juni 2026 zag op de mailwisselingen van de periode september tot en met 9 december 2025 en op andere digitale communicatie met externe partijen en tussen het ambtelijk apparaat en bestuurders.

5. Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de digitale communicatie die betrekking heeft op de aangelegenheid van tot het moment van ontvangst van het verzoek. Allereerst is een inventarisatie gemaakt van betrokken medewerkers. Deze medewerkers hebben hun mailbox en digitale berichten doorzocht waarbij is geselecteerd op communicatie met externe partijen en bestuurders over de onderwerpen de RIVM-kennisnotitie "Risicobeoordeling mengsels van stoffen bij de industriële uitstoot naar lucht: casus Chemelot" en de "Verkenning gezondheid omwonenden van Chemelot". Voor dit tweede deelbesluit is de zoekactie beperkt tot de periode van 15 maart 2025 tot en met 31 augustus 2025 september 2025. De resultaten in mailboxen zijn geautomatiseerd omgezet naar pdf. De uitgevoerde zoekslag heeft in totaal 260 documenten opgeleverd. Alle gevonden documenten zijn opgenomen in een overzicht dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Elk document is hierin apart genummerd en voorzien van een toelichting over de wijze van openbaarmaking, met verwijzing naar eventuele uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden worden verder toegelicht in dit besluit.

Voor de volledigheid merken wij op dat, zoals afgestemd met verzoeker, een volgend deelbesluit zal zien op eerdere communicatieberichten.

Tot slot is bij de inventarisatie en beoordeling gebleken dat enkele documenten in meervoud voorkwamen. Om onnodige herhaling te voorkomen, zijn deze dubbele documenten zoveel mogelijk verwijderd. In gevallen waarbij documenten bijlagen bevatten, is het originele document toegevoegd.

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is de van toepassing zijnde weigeringsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)
Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder e-mailadressen, telefoonnummers en profielfoto's van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of profielfoto's van een ambtenaren en/of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden of waar anderszins sprake is van een publiek persoon, wel openbaar worden gemaakt. Concreet gaat het dan om namen van:

- Commissaris van de Koning, (oud-)gedeputeerden, directieleden, (oud)clustermanagers en woordvoerders van de Provincie;
- (oud)leden van de Tweede Kamer.

Voor deze personen geldt dat de te openbaren informatie betrekking heeft op het beroepshalve functioneren van deze personen. Daardoor komt hen minder bescherming toe in het kader van de Woo.

Op enkele plekken zijn tevens functietitels van ambtenaren onleesbaar gemaakt, omdat binnen de Provincie Limburg slechts één ambtenaar met een dergelijke functie is bekleed.
Wij stellen ons daarom op het standpunt dat openbaarmaking van de functietitels van deze specifieke ambtenaren tot gevolg heeft dat derden, zonder onevenredige inspanning, direct of indirect kan leiden tot identificatie van de betreffende ambtenaren.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

Artikel 5.1, tweede lid, sub i, Woo (goed functioneren bestuursorgaan)
Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In enkele documenten zijn inlogcodes en/of toegangslink van digitale overleggen opgenomen. Wij concluderen dat openbaarmaking daarvan ertoe zou kunnen leiden dat derden in toekomstige gevallen ongewenst aan dergelijke overleggen zouden kunnen deelnemen. Het belang van openbaarmaking van deze inlogcodes en/of toegangslink weegt naar ons oordeel niet op tegen het belang van het beschermen van het goed functioneren van ons bestuursorgaan.

Een aantal aangetroffen documenten bevat spreek- en redeneerlijnen, voorgenomen woordvoering en Q&A's die voorzien in mogelijke vragen/antwoorden die aan de orde kunnen komen tijdens gesprekken van de Provincie of andere bestuursorganen met stakeholders, ten behoeve van commissiedebatten. Deze spreek- en redeneerlijnen, Q&A's en woordvoeringslijnen bevatten antwoorden die mogelijk gegeven kunnen worden dan wel visies die, indien aan de orde, mogelijk naar voren gebracht kunnen worden. Het staat de betrokken bestuurder dan wel de betrokken ambtenaar echter vrij om wanneer de vraag daadwerkelijk gesteld wordt, een eigen antwoord te formuleren dat bijvoorbeeld beter past bij de antwoorden op eerder gestelde vragen of het verloop van het gesprek op dat moment. Het openbaar maken van teksten die (juist) niet zijn uitgesproken kan leiden tot een publiek debat over hetgeen om uiteenlopende redenen niet of net anders is gezegd. Dit achtten wij schadelijk voor het goed functioneren van de Staat.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub i"

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo (persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad)
Voornoemd artikel bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo, wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan, ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van het intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Een groot deel van de documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad aangezien deze zijn gemaakt met de intentie om binnen het bestuursorgaan afweging te laten plaatsvinden. In deze interne documenten zijn op meerdere plaatsen persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen. Het betreft in die gevallen (ambtelijke) adviezen, visies en standpunten ten behoeve van het intern beraad. Wij hebben besloten om deze persoonlijke beleidsopvattingen zoveel mogelijk geanonimiseerd openbaar te maken. Daar waar feiten, prognoses, beleidsalternatieven etc. zijn opgenomen, worden deze zonder meer openbaar gemaakt.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Volgens de wetgever is dat ook de bedoeling van de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2.

Wij achten het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd openbaar te maken, omdat deze alsnog eenvoudig te herleiden zijn naar één persoon. Gelet hierop zijn de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar gemaakt in een aantal documenten. Het betreft hier conceptversies van nota's van de Provincie of ander bestuursorganen, waarvan de definitieve versie openbaar zijn. Volledigheidshalve merken wij op dat de documenten waarin wij de persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar hebben gemaakt, geen documenten zijn ten behoeve van formele besluitvorming, zoals bedoeld in artikel 5.2, vierde lid, Woo.

In bijgaande inventarislijst hebben wij bij het document waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.2 lid 1".

7. Publicatie

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt informatie tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft. In dat geval zal de informatie niet eerder worden verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Ondanks dat wij een zienswijze niet integraal overnemen, concluderen wij dat er geen sprake is dat een belanghebbende hiertegen bezwaar heeft. Het niet overnemen van de zienswijze raakt immers niet het belang van de indiener van de zienswijze.

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker, gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

8. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
- Omgevingsdienst Zuid-Limburg;
- Gemeente Sittard-Geleen;
- Gemeente Stein;

- Gemeente Beek;
- Gemeentelijke Gezondheidsdienst Zuid-Limburg;
- Waterschap Limburg;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg; en
- Chemelot;
- Interprovinciaal Overleg;
- Provincie Drenthe;
- Provincie Friesland;
- Provincie Noord-Holland;
- Provincie Zuid-Holland;
- Provincie Zeeland;
- Provincie Overijssel;
- Provincie Noord-Brabant;
- Provincie Flevoland;
- Provincie Utrecht;
- Provincie Gelderland.

9. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

10. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt.
De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder ‘Hoe dient u uw bezwaar in?’

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar http://www.rechtspraak.nl/

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

[redacted]

Drs. E.P.M. Zijlstra
Clustermanager Wonen en Leefomgeving